TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Des	tinataire:			PCT				
voir le formulaire PCT/ISA/220				OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43 <i>bis</i> .1 du PCT)				
				(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)				
Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220				POUR SUITE À DONNER Voir le point 2 ci-dessous				
Demande internationale No. PCT/FR2004/002397			Date du dépôt internation 23.09.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 26.09.2003				
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L29/06								
Déposant FRANCE TELECOM SA								
1.	La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :							
	☐ Cadre n°I Base de l'opinion							
	☐ Cadre n° II	Priorité						
	Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle				vité inventive et la			
	☐ Cadre n° IV	Absence d'unit	é de l'invention					
	☐ Cadre n°V	Déclaration mo possibilité d'ap	otivée selon la règle 43 <i>b</i> plication industrielle; cit	is.1(a)(i) quant à la no ations et explications à	uveauté, l'activité inventive et la l'appui de cette déclaration			
	☐ Cadre n°VI	Certains docum	nents cités					
	☐ Cadre n°VII	Irrégularités da	ns la demande internat	onale				
	☐ Cadre n°VIII Observations relatives à la demande internationale							
2.	SUITE À DONNER							
	Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.							
	Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.							
	Pour plus de déta	ur plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.						
3.	Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.							
			·					

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Raposo Pires, J

N° de téléphone +31 70 340-4334



OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/002397

	Cadr	e n°l	Base de l'opinion			
1.	. En ce qui concerne la langue , la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.					
	ir	nternat	ente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande ionale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).			
2.		En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :				
	a. Na	ture de	e l'élément :			
		un li	stage de la ou des séquences			
		un o	u des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences			
	b. Type de support :					
		sur	papier sous forme écrite			
		sur	support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur			
	c. Mo	c. Moment du dépôt ou de la remise :				
		cont	enu(s) dans la demande internationale telle que déposée			
		dépo	osé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur			
		remi	is ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche			
3.	t: U V	ableau Iltérieu ont pa	s, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs x y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies rement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne s au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, e cas, ont été remises.			
4.	Commentaires complémentaires :					

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/002397

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui : Revendications 1-7

Non: Revendications

Activité inventive Oui : Revendications 1-7

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-7

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées : voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: EP-A-0 820 176 (AT & T CORP) 21 janvier 1998

Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue une méthode pour filtrer l'information dans un serveur de DNS caractérisé en enlevant l'information privée avant le expédition l'information sur les dispositifs dans le domaine. L'information privée inclut des adresses d'IP et des noms de domaine.

Par contre, il ne divulgue pas les démarches exactes comme proposé dans la revendication 1. L'objet de ladite revendication est donc nouveau (article 33(2) PCT) et inventif (Article 33(3) PCT).

Les revendications 2-6 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

La revendication 7 correspond au système de la revendication 1 et satisfait donc également aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Concernant le point VII

Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

Les revendications indépendantes 1 et 7 ne sont pas présentées en deux parties comme prévu par la règle 6.3 b) PCT, alors qu'une telle présentation semblerait appropriée en l'espèce, les caractéristiques connues en combinaison de l'état de la technique (document D) figurant dans le préambule (règle 6.3 b) i) PCT) et les caractéristiques restantes figurant dans la partie caractérisante (règle 6.3 b) ii) PCT).

Les caractéristiques figurant dans les revendications ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses (règle 6.2 b) PCT).